



EK/RP



Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja: Evropa investira v vašo prihodnost

LOKALNA AKCIJSKA SKUPINA

SOŽITJE
med mestom in podeželjemNaložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski sklad za regionalni razvoj

ZAPISNIK 2. DELAVNICE CLLD V OBČINI GROSUPLJE

Lokalna akcijska skupina LAS»SOŽITJE MED MESTOM IN PODEŽELJEM« je v sodelovanju z občino Grosuplje, 12.10.2015, izvedla delavnico »Kje pa vas čevelj žuli«, ki je bila namenjena pripravi SWOT analize kot temelja analitičnega dela Strategije lokalnega razvoja LAS.

Na delavnici je prisostvovalo 19 (devetnajst) posameznikov iz območja občine, ki so skupaj opredelili:

• KAJ JE POMANJKLIVOST OZ. SLABOST NAŠEGA OKOLJA:

1. Pomanjkljiva lokalna cestna infrastruktura.
2. Slaba kulturna in turistična povezanost med kraji in krajani.
3. Pomanjkljiva urejenost vaških centrov.
4. Premalo vpliva lokalnih prebivalcev in tudi lokalnih skupnosti pri odločanju o območju kjer živi in deluje; preveč ukazov »od zgoraj«.
5. Umiranje vodotoka Šica – Krajinski park Radensko polje.
6. Birokratske ovire.
7. Ni razvitega turizma glede na potencial.
8. Ni pravih pešpoti in kolesarskih stez (ločeno od cestišča) v Grosuplju in tudi Radenskem polju.
9. Lokalna kmetijska ponudba pridelkov ni razvita, premalo registriranih dopolnilnih dejavnosti na kmetiji.
10. Ni povezanosti med kraji in krajani, premalo družbenega in družabnega življenja.
11. Neizkoriščen potencial Krajinskega parka Radensko polje.
12. Premalo vlaganj v skrb za okolje, predvsem v kanalizacijsko omrežje.
13. Grosuplje kot naselje nima svoje prepoznavne identifikacije: mesto?, spalno naselje?, ... nima prepoznavnega jedra.
14. Ni celovitega razvojnega načrtovanja oziroma dolgoročne vizije razvoja turizma.
15. Nizka okoljska ozaveščenost in nepoznavanje varovanja okolja in narave.
16. Pomanjkanje prostorov za glasbeno šolo.
17. Izginjanje in propadanje prenekaterega objekta kulturne dediščine (dolina mlinov).
18. Velika razvojna razlika med občinskim središčem in oddaljenimi kraji oz. krajevnimi skupnostmi (povsod še ni urejen vodovod, nekatere KS nimajo niti enega igrišča,...).
19. Pri kmetovanju se še vedno uporablja preveč fungicidov, pesticidov; Premajhna usmerjenost kmetij v ekološko kmetovanje.
20. Romi, kot posebna skupina, ki še ni dovolj vključena v družbo a se tudi ne želi prilagajati.

• KAJ JE PREDNOST NAŠEGA OBMOČJA

1. Ugodna geolokacija, bližina Ljubljane in dobra cestna povezanost in dostopnost (ob avtocesti).
2. Dobre avtobusne povezave med kraji v občini in tudi z Ljubljano, malo manj dobra železniška povezava.
3. Dobro razvita javna storitvena dejavnost (šolstvo, zdravstvo, knjižnica, lastni vodni viri pitne vode,...).
4. Bogato društveno in družbeno življenje.
5. Solidno razvita okoljska infrastruktura (vsaj v središču občine), čistilna naprava, deponija odpadkov.
6. Pestre naravne danosti s poudarkom na gozdovih.

7. Bogata zgodovinska dediščina in obilica kulturne dediščine.
8. Zelo pestra naravna dediščina: Radensko polje – kras, Županova jama, Dolenjsko pogorje, pestra biotska raznovrstnost,...
9. Dobri pogoji za podjetništvo in obrtništvo.
10. Ena nižjih stopenj brezposelnosti v Sloveniji.
11. Dokaj dobro razvito kmetijstvo in s tem kmetijskih pridelkov.
12. Medgeneracijsko povezovanje kot posebna oblika ohranjanja lokalne identitete .
13. Prednost je tudi v obstoječem potencialu človeških virov – veliko različnih znanj.
14. Veliko število društev in dogodkov, ki jih te organizirajo (veliko vključenih posameznikov v društveno dejavnost) kar pomeni odlično zastopanost nevladnih organizacij v lokalnem okolju.
15. Visok BDP na prebivalca v občini.
16. Razvita športno rekreativna dejavnost.

• V KAJ PA NAJ BI BILA USMERJENA STRATEGIJA LOKALNEGA RAZVOJA?

1. Zmanjševanje razlik med »urbanimi« središči in oddaljenimi podeželskimi območji z vlaganji v osnovne javne storitve oz. infrastrukture (pitna voda, kanalizacija, ureditev vaških jeder in športno rekreativnih prostorov – vsaka KS naj ima vsaj eno športno igrišče.
2. Razvoj turizma v vseh pojavnih oblikah, ki je trajnostno naravnan in upošteva zmogljivosti okolja (ne masovni turizem).
3. Ohranjanje naravne in kulturne dediščine kot turističnega potenciala z povezovanjem v celovito turistično ponudbo.
4. Podpora društveni dejavnosti in povezovanje na lokalnem območju.
5. Vlaganja v razvoj človeških virov (tudi neformalna izobraževanja in usposabljanja, medgeneracijsko povezovanje, ...
6. Izboljšanje lokalne samooskrbe s poudarkom na prepoznavnosti lokalnih pridelkov in izdelkov ter izboljšanje pogojev za trženje le teh.
7. Posebno pozornost nameniti tudi razvoju socialnega podjetništva, kot nove oblike podjetništva, ki upošteva lokalne potrebe in posebnosti.

Naslednja delavnica bo namenjena zbiranju projektnih idej in bo izvedena v novembru. Vsi udeleženci bodo pravočasno obveščeni, kdaj natančno bo. V tem času pa že lahko oblikujejo svoje projektne ideje in k sodelovanju povabijo še druge.

PREDLOG ZA ČLANE V ORGANIH LAS

Ob zaključku delavnice je bil izveden izbor za člane v organih LAS. Tako se za člana Upravnega odbora LAS (UO LAS), iz občine Grosuplje iz zasebnega sektorja oz. civilne iniciative soglasno izbere in potrdi Jožef Krašovec, ki je sprejela funkcijo in obljubil aktivno sodelovanje tako v UO LAS kot tudi pri prenosu informacij v lokalno okolje.

Član UO LAS iz javnega sektorja za občino Grosuplje je imenovan s strani župana in to je Dušan Hočevar, direktor občinske uprave.

Za člana Nadzornega odbora LAS (NO LAS) je bil predlagan Rajko Palčar, kot član civilne iniciative iz KS Račna, ki se je strinjal s kandidaturo in je bil predlog soglasno sprejet. Sledi še izbor in potrditev na Skupščini LAS.

Zapisal:
Josip Pintar